

Til

Østre Landsret

PROCESKRIFT D

i 15. afdelings sag nr. B-1802-09

Skatteministeriet

mod

Peer Kølendorf

Det anførte i hidtidige processkrifter fastholdes.

Dette processkrift vedrører parternes opfordringer samt Skatteministeriets vidneliste med henblik på sagens oplysning samt afklaring af parternes synspunkter.

Sagsøgte vil indgive processkrift med særskilte bemærkninger i anledning af ministeriets Processkrift 4.

ses ikke at have nogen tilknytning til sagen, og sagsøgeren anmodes om at redegøre for baggrunden for indkaldelsen af [REDACTED], og herunder præcist hvad [REDACTED] skal afgive vidneforklaring om af relevans for sagen. På det foreliggende grundlag protesterer sagsøgte imod, at [REDACTED] føres som vidne.

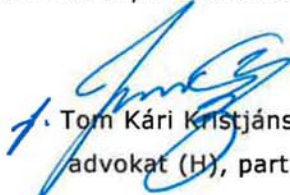
Tilsvarende anmodes ministeriet om at redegøre for, hvad *Torben Ulrik Andersen* og *Martin Vollmer*, SKAT, skal afgive forklaring om. Jeg bemærker i denne forbindelse, at Skatteministeriet ikke bør føre embedsmænd som vidner til at forklare om SKATs praksis og erfaringer om momssvigssager mv., men at sådanne udsagn - hvis ministeriet finder disse relevante - må formuleres skriftligt og fremlægges i sagen inden hovedforhandlingen, således at sagsøgte har mulighed for inden hovedforhandlingen at forholde sig til - og om nødvendigt supplere, dokumentere eller bestride - disse udsagn. Dette gælder ikke mindst de forhold, som er omfattet af sagsøgtes opfordringer. Tilsvarende gør sig gældende, hvis embedsmændene finder det fornødent at supplere oplysningerne i afgørelser, som de har truffet. Særligt i en sag som denne, hvor det tilgængelige dokumentationsmateriale er særdeles omfattende, er det uacceptabelt, hvis Skatteministeriet først under hovedforhandlingen via embedsmænd fra SKAT vil "dokumentere" eller præcisere synspunkter eller oplysninger.

Sagsøgte går ud fra, at Mia E.B. Hansen, som også er indkaldt til afgivelse af vidneforklaring, er den medarbejder fra SKAT, som modtog oplysningerne om nye leverandører og kunder, og hendes forklaring er i givet fald relevant i sagen.

5 DOKUMENTER

Bilag K Notat af 16. maj 2000 samt referat af bestyrelsesmøde i Comitel A/S den 9. juni 2000

København, den 2. oktober 2012


Tom Kári Kristjánsson
advokat (H), partner