

Processkrift 7

Til

Østre Landsret

I 15. afd.'s sagsnr.: B-1802-09

Skatteministeriet
SKAT
Hovedcenteret
Østbanegade 123
2100 København Ø

mod

Peer Kølendorf
Øresundshøj 2A
2920 Charlottenlund

Udover det i tidligere afgivne processkrifter indeholdte, som fastholdes, giver det af sagsøgte under skriftvekslingen anførte mig anledning til at fremkomme med følgende supplerende og præciserende bemærkninger:

1.	BROKERMARKEDET	2
1.1	Markedsrisici	2
1.2	Karakteren af varerne	4
2.	BENCHMARK AF COMITEL INTERNATIONAL A/S' OMSÆTNING	5
2.1	Generelt	5
2.2	Benchmark i forhold til distributører	6
2.3	Benchmark i forhold til brokere med back office-funktion	7

.....

efter Comitel International A/S for de i august 2004 solgte kort alene ville have været EUR 5,6/£ 5,1, mens det for salgene i november 2004 ville have været EUR 15,3/£ 10,8. Dette skal sættes i forhold til det faktum, at den normale avance mellem grossist og detaillied i branchen for porno og erotik i 2004 var mellem 200 % og 300 %, jf. vurderingsrapporten fra Nordisk Erhvervs Vurdering (bilag 108, s. 43).

Eksemplet i sagsøgers processkrift 6, side 20, og handlen i bilag 87 er langt fra enestående og bevidner sammen med de øvrige eksempler, der er fremhævet af sagsøger under nærværende sag, at den virksomhed, som sagsøgte var ansvarlig for driften af, i hvert fald ikke var organiseret således, at der var nogen form for kontrol eller procedurer, som var egnede til at afdække handler med potentielle tabsrisici for Comitel International A/S.

7. OPFORDRINGER

Sagsøgte har i sit processkrift H fremsat yderligere 20 processuelle opfordringer til sagsøger samt gentaget en række tidligere fremsatte opfordringer. Sagsøgte vil i det omfang opfordringerne tjener til en oplysning af sagen besvare disse i det følgende.

Opfordring 88

Der henvises til det i afsnit 3 anførte, hvor det er præciseret, at sagsøger ikke er uenig med sagsøgtes beskrivelse af forløbet omkring sagsøgtes udtræden af brancheforeningen. Sagsøgers bemærkninger i processkrift 6 vedrører alene forløbet omkring distributørudvalgets *indstilling* vedrørende sagsøgtes fortsatte medlemskab.

Opfordring 89 og 90

Korrespondance mellem Kammeradvokaten og Ole Eklund fremlægges som **bilag 109**. E-mail vedhæftet Ole Eklunds e-mail af 9. oktober 2013 til Kammeradvokaten fremlægges som **bilag 109.1**. Der foreligger herudover ikke yderligere korrespondance med Ole Eklund. Sagsøgtes opfordring 89 og 90 anses hermed for besvaret.

Efter det for sagsøger oplyste har der ikke været korrespondance mellem SKAT og Ole Eklund udover den korrespondance, der er fremlagt i bilag 109.

Opfordring 91

Som det fremgår af bilag 80, var de etiske retningslinjer vedtaget af distributørudvalget og ikke af hovedbestyrelsen.

Opfordring 92

Opfordring 92 besvares bekræftende.

Opfordring 93

Opfordring 100

Der henvises til det under afsnit 6.1 anførte.

Opfordring 101

Sagsøgte henvises til at få dette forhold belyst under vidneforklaringen.

Opfordring 102 og 103

Besvarelsen af opfordringerne er efter sagsøgers opfattelse ikke relevant for sagens oplysning.

Opfordring 104

Sagsøger er enig med sagsøgte i, at flere af Comitel International A/S' kunder og leverandører fremgår af de fremlagte lister (bilag 90 og bilag CN). Der henvises imidlertid til det i processkrift 6, afsnit 3.6.2. anførte om, at indsendelse af kunde- og leverandørlister ikke udgør en ansvarsfritagelse i relation til samhandlen med disse selskaber generelt.

Opfordring 105

Sagsøgte henvises til at få dette forhold belyst under vidneforklaringen.

Opfordring 106

Der henvises til det i processkrift 6, afsnit 5.1.4.1 anførte. Sagsøger er som offentlig myndighed underlagt et legalitetsprincip, og indtil indførelsen af momslovens § 46, stk. 9, havde sagsøger ikke hjemmel til at rette en sådan henvendelse alene på baggrund af formodninger eller mistanke.

Opfordring 107

Det er ikke korrekt, når sagsøgte antager, at Ole Eklund eller andre uvedkommende personer er "involveret" i nærværende sag. Sagsøger har alene efterspurgt de etiske retningslinjer hos Ole Eklund, der på daværende tidspunkt var formand for Distributørudvalget, og fik i den forbindelse tilsendt den fremlagte indstilling (bilag 83).

Sagsøgte har i sit processkrift H gentaget opfordring 86 og 87

Der er en grundlæggende uenighed mellem sagsøger og sagsøgte om, hvorvidt markedet for handel med bl.a. IT-komponenter var inficeret af momssvig. Denne uenighed må efter sagsøgers opfattelse afklares ved parternes bevisførelse og i forbindelse med proceduren under sagens hovedforhandling.

Sagsøgte har i sit processkrift H gentaget opfordring 55

Opfordringen angår ikke faktum vedrørende nærværende sag og tjener derfor heller ikke til oplysningen af sagen.

Sagsøgte har i sit processkrift H gentaget opfordring 69