

B180203B - MJE

**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**DOM  
AF 31. OKTOBER 2014**

Skatteministeriet, SKAT Hovedcentret  
mod  
Peer Kølendorf

**Mia B. E. Hansen** har forklaret, at hun i dag er specialkonsulent i SKATs afdeling for særlig kontrol, hvor hun arbejder med momssvig. I 2000-2003 arbejdede hun i region København i en revisionsgruppe, hvor hun bl.a. besvarede verifikationsanmodninger fra udenlandske myndigheder. Hun har en 4-årig uddannelse som fuldmægtig inden for Toldskat og har derudover en ”spydspids-uddannelse” inden for moms.

Hun begyndte at have noget med Comitel at gøre i 2000, fordi SKAT fik mange verifikationsanmodninger fra udlandet vedrørende virksomhedens handler. De var 3 sagsbehandlere, der tog sig af dem. Det var en medarbejder i afdelingen ”Store selskaber”, der stod for udbetaling af negativ moms til Comitel. Hun kan ikke sige, præcist hvor mange verifikationsanmodninger, SKAT fik vedrørende Comitel. Proceduren var, at hun skrev til virksomheden og bad om oplysninger om handlerne, og det gik meget stringent med Comitel, hvor Poul Elmelund svarede hurtigt. De fik ikke tilbagemeldinger på de oplysninger, som SKAT sendte til de udenlandske myndigheder. Hun havde også ansvar for et par andre broker-virksomheder, hvoraf en var lige så stor som Comitel.

Hun husker, at Peer Kølendorf indsendte lister over leverandører og kunder, men kan ikke sige, præcist hvornår han begyndte på det. På det tidspunkt var der ikke en struktureret overvågning af momskaruseller, og tanken var, at hvis SKAT fik oplysninger ind fra de store brokere, så gav det et overblik, og oplysningerne kunne formidles til den relevante skatteregion til undersøgelse. Hun husker ikke, hvem der initierede ordningen. Hun fik og gennemgik listerne fra Peer Kølendorf i 2002 og 2003. Hvis der var nye danske virksomheder på listen, sendte hun oplysning herom til den relevante skatteregion, der så selv vurderede, om noget skulle undersøges i den anledning. Listerne angav ikke størrelsen på samhandlen, og hun husker ikke at have bedt om oplysninger herom.

Peer Kølendorf fik ikke tilbagemeldinger om virksomhederne på de indsendte lister over kunder og leverandører, og hun ville også have brudt sin tavshedspligt, hvis hun gjorde noget sådant. Hun har én gang i 2001 fået en anmeldelse om en virksomhed fra Comitel, og heller ikke der gav hun en tilbagemelding til Peer Kølendorf om, hvad anmeldelsen førte til.

Listerne fra Peer Kølendorf har hun ikke kunnet finde i arkivet, hvilket kan skyldes, at arkivet har flyttet fysisk adresse flere gange, ligesom SKAT er gået fra manuel til fuldelektronisk sagsbehandling.