



Kammeradvokaten

Dato: 14. februar 2011
J.nr.: 61-10261 BOR/CWZ

Vester Farimagsgade 23
DK-1606 København V

Telefon: 33 15 20 10
Telefax: 33 15 61 15

mail@kammeradvokaten.dk
www.kammeradvokaten.dk

Processkrift 1

Til

Østre Landsret

I 15. afd.'s sag nr. B-1802-09:

Skatteministeriet
SKAT
Hovedcenteret
Østbanegade 123
2100 København Ø

mod

Peer Kølendorf
Øresundsvej 2A
2920 Charlottenlund

Ud over det i stævningen og i replikken anførte, som fastholdes, giver det i sagsøgtes processkrift A af 16. august 2010 anført mig anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger:

1. BROKERVIRKSOMHED - BESKRIVELSE

Sagsøgtes processkrift A beskæftiger sig på side 5-20 dels generelt om IT-brokermarkedet, dels i et vist omfang tillige konkret vedrørende Comitel-koncernens aktiviteter på dette område i perioden 2002 og frem til og med 2005. Omkring IT-broker generelt anføres det bl.a. i processkriftet nederst side 8, at:

Det skal i denne sammenhæng bemærkes, at SKAT reagerede omgående på det tidspunkt, hvor der var identifikationer af svig, både kontrol- og inddrivelsesmæssigt, og at SKAT i øvrigt har udfoldet ganske betydelige bestræbelser, herunder i forbindelse med finansiering af arrestforretning, politiets konkursbegæring samt sikkerhedsstillelse i forhold til bobehandlingsomkostninger for de involverede danske konkursboer, alt med henblik på at stoppe den pågældende aktivitet og begrænse SKATs tab.

Det er imidlertid ikke SKAT, der har været aftalepart i forhold til leverandøren af de omhandlede varer eller i forhold til aftageren af de pågældende varer, og SKAT har derfor ikke haft mulighed for at reagere forud for handlernes gennemførelse, hvilken mulighed alene bestod for Comitel International A/S og dermed sagsøgte som daglig leder og administrerende direktør for selskabet frem til medio april 2004.

TABSOPGØRELSE

Sagsøgte anfører i processkrift A, punkt 6.1, side 79 bl.a. følgende:

"Skatteministeriet har end ikke forsøgt at foretage en opgørelse af tabet, men har blot uden videre anført, at beløbet svarer til den efteropkrævede moms hidrørende fra Comitel International A/S' samhandel med de nævnte tre selskaber (efteropkrævet i forbindelse med SKATs senere nægtelse af det foretagne fradrag, jf. bilag 1)."

Som anført ovenfor under årsagssammenhæng og adækvans foreligger der en endelig administrativ afgørelse, hvorved SKAT er berettiget til hos Comitel International A/S at efteropkræve et beløb stort kr. 144.080.700,- hidrørende fra uberettiget momsfradrag som Comitel International A/S har foretaget på baggrund af fakturaer modtaget fra Solid Trading ApS, Trademark International ApS samt J Corp ApS.

Det er endvidere ubestridt, at der i Selskabet af 21. september 2006 A/S under konkurs (tidligere Comitel International A/S) ikke vil blive dividende til fordeling kreditorerne imellem. Det må derfor konstateres, at SKAT hos Comitel International A/S vil lide et tab på kr. 144.080.700,-.

Det er sagsøgers opfattelse, at sagsøgte som direktør og bestyrelsesmedlem er ansvarlig herfor.