

PLESNER

ADVOKATFIRMA

TOM KARI KRISTJANSSON  
TLF 33 12 11 33  
11. MARTS 2014

Til

Østre Landsret

**PROCESSKRIFT H**

i 15. afdelings sag nr. B-1802-09

Skatteministeriet

mod

Peer Kølendorf

"SKATs ønske om at modtage leverandør- og kundelister fra Comitel International A/S og tilsvarende virksomheder angik SKATs almindelige ligning af de pågældende selskaber."

Dette er en helt åbenlyst urigtig udtalelse.

Som dokumenteret i afsnit 1.2 i processkrift G blev listerne på SKATs anmodning indsendt til Mia Pedersen i Økokrim-afdelingen, og i den fremlagte korrespondance nævner hun selv momskarruseller.

Skatteministeriet **opfordres (101)** til at oplyse og dokumentere, i hvilket omfang Mia Pedersen og Økokrim-afdelingen beskæftigede sig med "SKATs almindelige ligning af de pågældende selskaber", og i hvilket omfang Mia Pedersen og Økokrim-afdelingen beskæftigede sig med svigssager.

Uanset besvarelsen af opfordring (101) har SKAT konkret bibragt sagsøgte (og offentligheden i almindelighed via bl.a. Reino Nielsens artikel i SR-SKAT 2003.164) en berettiget opfattelse af, at indsendelse af oplysningerne til SKAT var udtryk for, at virksomheden hermed tog det fornødne skridt til at beskytte sig mod at blive indblandet i svigsrelateret handel.

Med bilag 90 har ministeriet fremlagt leverandør- og kundelister, som sagsøgte har indsendt til SKAT for månederne november 2003 - juni 2004.

Ministeriet anfører på side 30 i processkrift 6, at listerne ikke er fremlagt tidligere, fordi SKAT ikke har kunnet finde dem. Ministeriet oplyser dog, at ministeriet "i sagens natur også tidligere har forelagt spørgsmålet om sagsøgtes indsendelse af leverandør- og kundelister til SKAT". Ministeriet **opfordres (102)** til at dokumentere og redegøre for, præcis hvornår SKAT er blevet forelagt spørgsmål herom, og hvem hos SKAT der er blevet forelagt spørgsmålet.

Som bekendt har ministeriet tidligere bestridt, at listerne overhovedet eksisterede, og derefter, at der fandtes mere end én liste.

Da det er dokumenteret, at modtagerne af listerne hver især modtog mange lister, og at der foreligger egentlig korrespondance om listerne mellem SKAT og sagsøgte, **opfordres (103)** ministeriet til at oplyse og dokumentere, om ministeriet i forbindelse med oplysningen af