

- 7 MAJ 2016



HR og Stab

Administrerende direktør
Peer Kølendorf
Comitel A/S
Strandvejen 60
2900 Hellerup

Østbanegade 123
2100 København Ø

Telefon 72 22 18 18
www.skat.dk

4. maj 2016

J.nr. 16-0193775

Delafgørelse af anmodning om aktindsigt, vedrørende punkterne 2B og 3.

Du har ved mail af 17. februar 2016 anmodet om aktindsigt.

Denne afgørelse omhandler følgende punkter af din aktindsigtsanmodning under afsnit 2B og 3:

"2. (B) Korrespondance, notater mv. vedrørende SKATs beslutning om at anke Østre Landsrets dom i sagen. Hvis SKAT ikke vil give aktindsigt i materialet, så oplysninger om, hvem hos SKAT der har truffet beslutning om at indgive ankestævning, eller, hvis SKAT har afgivet indstilling, hvem hos SKAT der har udarbejdet denne indstilling. "

"3. Jeg beder om aktindsigt i korrespondance mellem SKAT og it-brancheforeningen IT Branchen, herunder korrespondance mellem Distributørudvalgets formand Ole Eklund og medlem af bestyrelsen Jørn Rosenmeier. Der henvises til korrespondance i regi af foreningen og Distributørudvalget samt fra de nævnte personer på deres egne selskabers vegne. Anmodningen omfatter korrespondance vedrørende sagen og også korrespondance om broker- og distributørforhold, som ikke direkte vedrører rettsagen."

Det fremgår af § 7, stk. 1 i lov om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven), at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Det fremgår af offentlighedslovens § 8, stk. 1, at den, hvis personlige forhold er omtalt i et dokument, kan forlange at blive gjort bekendt med oplysningerne herom. Retten til aktindsigt er dog begrænset af de undtagelser, som er beskrevet i offentlighedslovens §§ 19 – 29 og § 35.

Afgørelse punkt 2, B

SKAT kan delvist imødekomme din anmodning om aktindsigt.

Begrundelse

SKAT har identificeret 6 dokumenter, som må anses som omfattet af din anmodning. Aktliste vedlægges.

Ad akt nr. 1 og 6

SKAT kan oplyse, at det følger af offentlighedslovens § 27, nr. 4, at retten til aktindsigt ikke omfatter brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres.

Dokumenterne, akt nr. 1 og 6 udgør brevveksling mellem Kammeradvokaten og SKAT til brug for en civil retssag om, hvorvidt en Østre Landsretsdom skal ankes til Højesteret.

På den baggrund meddeles afslag på aktindsigt i de nævnte dokumenter, jf. offentlighedslovens § 27, nr. 4.

SKAT har vurderet, at de undtagne dokumenter indeholder oplysninger om sagens faktiske grundlag, der er relevante for sagen og som efter offentlighedslovens § 28, stk. 1, vil skulle meddeles uanset bestemmelsen i lovens § 27, nr. 4.

SKAT har overvejet, om ovennævnte dokumenter burde udleveres til dig efter reglen om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk. 1. SKAT har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 27, nr. 4 (hensynet til at det offentlige på samme måde som private har mulighed for, som grundlag for sine overvejelser, at søge sagkyndig bistand, uden at have adgang til at gøre sig bekendt med indholdet af denne vejledning), og på den anden side den berettigede interesse du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes. SKAT har på den baggrund ikke fundet grundlag for at udlevere de pågældende dokumenter.

Ad akt nr. 2, 3, 4 og 5.

SKAT kan oplyse, at det følger af offentlighedslovens § 23, stk. 1, at retten til aktindsigt ikke omfatter interne dokumenter. Som interne dokumenter anses dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående, jf. offentlighedslovens § 23, stk. nr. 1.

Dokumenterne, akt nr. 2, 3, 4 og 5 udgør intern korrespondance, som ikke er afgivet til udenforstående. På den baggrund meddeles afslag på aktindsigt i de nævnte dokumenter, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1.

SKAT har overvejet, om nævnte dokumenter indeholder oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang de er relevante for sagen, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 1.

Dokument nr. 2, 4 og 5 indeholder oplysninger om sagens faktiske grundlag, som er relevante for sagen. Det drejer sig om sagens faktiske oplysninger. Disse oplysninger udleveres derfor i overensstemmelse med ekstraheringspligten i offentlighedslovens § 28, stk. 1, 1. pkt.

SKAT har overvejet, om de interne dokumenter burde udleveres til dig efter reglen om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk. 1. SKAT har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1 (hensynet til den interne og politiske beslutningsproces), og på den anden side den berettigede interesse du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes. SKAT har på den baggrund ikke fundet grundlag for at udlevere det pågældende dokument.

Afgørelse punkt 3

SKAT har ved en søgning i SKATs elektroniske journalsystem ikke kunne identificere dokumenter, som anses for omfattet af din anmodning om aktindsigt.

SKAT kan således ikke imødekomme din anmodning om aktindsigt.

SKAT forventer, at kunne træffe delafgørelse vedrørende anmodningens øvrige punkter indenfor 10 arbejdsdage.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan uden klagefrist påklages til Skatteankestyrelsen, jf. § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1564 af 13. december 2013 om afgørelse i sager om aktindsigt, sammenstilling af oplysninger og indsigt i databeskrivelser m.v. på Skatteministeriets område, jf. § 1, stk. 1, nr. 97, i bekendtgørelse nr. 1 af 2. januar 2014 om afgørelse af visse klager i Skatteankestyrelsen.


Klagen skal være skriftlig, og den afgørelse, der klages over, skal følge klagebrevet i original eller kopi. Klagen skal angive, hvorfor du mener, afgørelsen fra SKAT er forkert. Dokumenter, der støtter og underbygger klagen, medsendes.

Klagen skal indsendes til SKAT, Østbanegade 123, 2100 København Ø, att.: Jura, Proces, Administration og Inddrivelse eller til JuraSkat@skat.dk. Hvis klagen ikke giver SKAT anledning til at ændre afgørelsen, sender SKAT din klage samt sagens akter, herunder afgørelsen, til Skatteankestyrelsen. Dette vil som

udgangspunkt ske senest syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen hos SKAT, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Der betales ikke gebyr ved en evt. klage.

Med venlig hilsen



Hanne Balsløv

