



# Skatteministeriet

14. marts 2016  
J.nr. 16-0247625

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92  
Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

## Afgørelse af anmodning om aktindsigt

Skatteministeriet har den 17. februar 2016 modtaget din anmodning om aktindsigt. Det fremgår af din anmodning, at du søger om aktindsigt i

*"1. Kommunikationen mellem Skatteministeriet og Kammeradvokaten i forbindelse med sagen (advokat Boris Frederiksen eller andre hos Kammeradvokaten, som Skatteministeriet har kommunikeret med).*

[...]

- *Korrespondance, notater mv. vedrørende Skatteministeriets beslutning om at indgive stævning i sagen. Hvis Skatteministeriet ikke vil give aktindsigt i materialet, så oplysninger om, hvem hos ministeriet der har truffet beslutning om at indgive stævning.*
- *Korrespondance, notater mv. vedrørende Skatteministeriets beslutning om at anke Østre Landsrets dom i sagen. Hvis Skatteministeriet ikke vil give aktindsigt i materialet, så oplysninger om, hvem hos ministeriet der har truffet beslutning om at indgive ankestævning.*
- *Korrespondance, notater m.v. vedrørende Skatteministeriets gennemsyn og/ eller godkendelse af SKATs processkrifter, bilag, påstandsdokumenter og procedureindlæg i sagen. Hvis sådant materiale ikke findes, eller hvis Skatteministeriet ikke vil give aktindsigt i det, så oplysninger om, hvilke af disse dokumenter og indlæg ministeriet har gennemgået, forinden de er blevet indgivet til eller afgivet for retten, og hvem hos Skatteministeriet der har foretaget gennemgangen.*
- *Fortegnelse fra 2008 og frem (med datoangivelser) over Skatteministeriets kommunikation med Kammeradvokaten vedrørende sagen.*
- *Korrespondance, notater mv. indeholdende retningslinjer, instrukser, ønsker mv. fra Skatteministeriet eller Kammeradvokaten vedrørende sagsførelsen, herunder oplysninger om, hvordan Skatteministeriet og Kammeradvokaten i forbindelse med sagen har vægтет en sejr over for det materielle rigtige resultat. Såfremt Skatteministeriet ikke vil give aktindsigt i materialet, udbedes information om, hvorvidt sådanne overvejelser har været til drøftelse og mellem hvem hos ministeriet og Kammeradvokaten.*
- *Statusrapporter i sagen fra Kammeradvokaten til Skatteministeriet. Hvis Skatteministeriet ikke vil give aktindsigt i materialet, så oplysninger om, hvornår ministeriet har modtaget statusrapporter, og hvilke medarbejdere i ministeriet der har gennemgået rapporterne.*

[...]

- *Oplysninger om, hvilken afdeling og hvilke medarbejdere i Skatteministeriet der har behandlet Skatteministeriets sag vedrørende retssagen.*

- *Korrespondance, notater mv. vedrørende Skatteministeriets eventuelle orientering af andre myndigheder, embeder eller fora mv. om sagen, herunder men ikke begrænset til, Finansministeriet, Moderniseringsstyrelsen, Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsstyrelsen, Finanstilsynet, Juridisk Specialudvalg og Finansiell Stabilitet. Hvis Skatteministeriet ikke vil give aktindsigt i materialet, så oplysninger om, hvem ministeriet har orienteret om sagen.*
- *[...] en oversigt over Skatteministeriets direkte og indirekte omkostninger ved at føre denne sag i perioden primo 2009 til dags dato, herunder forberedende omkostninger for 2009.*

[...]

- *Eventuelle honoraroverslag fra Kammeradvokaten og andre rådgivere, som Skatteministeriet måtte have benyttet.*
- *Fakturaer, inkl. specifikationer, fra Kammeradvokaten og fra andre rådgivere, som Skatteministeriet måtte have benyttet.*
- *Oversigt over anvendte mandetimer og forbrugte materielle ressourcer for medarbejdere i Skatteministeriet*
- *Notater mv. hos Skatteministeriet vedrørende omkostningerne til sagsførelsen.*
- *Korrespondance mellem Skatteministeriet og SKAT eller Finansministeriet eller andre vedrørende omkostningerne til sagsførelsen*
- *Oplysninger om, hvilke medarbejdere hos Skatteministeriet der har godkendt afholdelsen af ovennævnte omkostninger.*

[...]"

Det bemærkes indledningsvist, at skatteministeriets departement ikke har været involveret i den pågældende retssag, idet der var tale om et civilretligt erstatningssøgsmål. Retssagen har således ikke været omfattet af skatteforvaltningslovens regler, hvorefter ministeriet kan indbringe spørgsmål, der er behandlet ved ankenævnene eller Landsskatteretten, for domstolene.

Skatteministeriet har dog identificeret ét dokument, som er omfattet af din anmodning om aktindsigt.

Skatteministeriet kan ikke fuldt ud imødekomme din anmodning om aktindsigt, jf. begrundelsen nedenfor.

Det fremgår af § 7, stk. 1, i lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen (Offentlighedsloven), at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Af offentlighedslovens § 8 følger, at den, hvis personlige forhold er omtalt i de dokumenter, med de undtagelser der er nævnt i lovens §§ 19-29 og 35, kan forlange at blive gjort bekendt med oplysningerne herom. Det gælder dog ikke, i det omfang de hensyn, der er nævnt i §§ 31-33, eller hensynet til den pågældende selv eller andre med afgørende vægt taler imod.

Efter offentlighedslovens § 23, stk. 1, omfatter retten til aktindsigt imidlertid ikke en myndigheds interne dokumenter. Som interne dokumenter anses blandt andet dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående, jf. lovens § 23, stk. 1, nr. 1.

Ministeriet har efter en konkret vurdering fundet grundlag for at undtage det identificerede dokument, som er omfattet af din aktindsigtsanmodning, idet dokumentet er en intern forelæggelse, der, jf. § 23, stk. 1, nr. 1, alene har været udarbejdet til ministeriets eget interne brug.

Det fremgår imidlertid af lovens § 28, stk. 1, at retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af § 23, uanset denne bestemmelse, omfatter oplysninger om en sags faktiske grundlag i det omfang oplysningerne er relevante for sagen. Det samme gælder oplysninger om eksterne faglige vurderinger, som findes i dokumenter, der er omfattet af lovens § 23, § 24, stk. 1, § 25 og § 27, nr. 1-3.

Ministeriet har på baggrund af ovennævnte bestemmelse og efter en gennemlæsning af det identificerede dokument fundet oplysninger om sagens faktiske grundlag der i medfør af offentlighedslovens § 28, stk. 1, udleveres. Der henvises til ekstraheringerne i vedlagte dokument.

Ministeriet har endelig overvejet, om de resterende oplysninger i dokumentet helt eller delvist burde udleveres efter princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1. Skatteministeriet har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn til den interne beslutningsproces, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, og på den anden side de interesser, der må antages at ligge bag din anmodning om aktindsigt. Skatteministeriet har på den baggrund ikke fundet grundlag for at udlevere de resterende oplysninger. Der henvises til vedlagte kopi af ovennævnte dokument.

Denne afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Med venlig hilsen

Daniel Y. Bujandric